

OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ PODZEMNÍ VODY

DOTAZNÍK

Seminář ČVTVHS dne 24.10. 2018

vyhodnocení dotazníku

- celkem bylo odevzdáno 32 dotazníků
- počet odpovědí na jednotlivé otázky se pohybuje mezi 27 – 30
- profesní zastoupení - vyrovnaný počet zástupců vodoprávních úřadů a firem (oboje 12),
- výzkumných ústavů a OSVČ (po 3)
- počet účastníků semináře 62

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 30 v odst. (1) uvádí: K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě. Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů ochranné pásmo změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.

Otázka 1a)

Uplatňuje se toto ustanovení?

ano	66 %
ne	34 %

Otázka 1b)

Byla ochranná pásma vyhlášená před účinností vodního zákona, aktualizována a jsou dosud platná a je o nich dostatečné povědomí u nových vlastníků nemovitostí?

ano	31 %
ne	69 %

Otázka 1c)

Jsou ochranná pásma (i starší) zanesena do katastru nemovitostí (§ 20 odst. 2 a 3 vodního zákona)?

ano	24 %
ne	76 %

Vodní zákon v § 30, odst. (6) uvádí: Ochranná pásma stanoví vodoprávní úřad na návrh nebo z vlastního podnětu. Nepodají-li návrh na jejich stanovení ti, kteří mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, popřípadě ti, kteří o povolení k takovému odběru žádají, u vodárenských nádrží pak ti, kteří vlastní vodní díla sloužící ke vzdouvání vody v takových nádržích nebo jsou jejich stavebníky, může jim předloženi tohoto návrhu s potřebnými podklady vodoprávní úřad uložit.

Otázka 2a)

Uplatňuje se toto ustanovení?

ano	50 %
ne	50 %

Otázka 2b)

Jen výjimečně z vlastního podnětu vodoprávního úřadu.

ano	63 %
ne	37 %

Vodní zákon v § 30, odst. (8) uvádí: V ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

Otázka 3) Uplatňuje se toto ustanovení?

ano	25 %
ne	75 %

Vodní zákon v §110, odst. (2) uvádí: Vodoprávní úřady jsou povinny v rozsahu své působnosti kontrolovat, zda jsou dodržována jimi vydaná rozhodnutí a opatření obecné povahy.

Otázka 4a)

Provádějí vodoprávní úřady dozor nad ochrannými pásmy?

ano	37 %
ne	63 %

Otázka 4b)

Pouze v mimořádných případech nebo na podnět?

ano	89 %
ne	11 %

Vodní zákon v § 112, odst. (1) uvádí: České inspekci životního prostředí přísluší

a) v rámci vodoprávního dozoru kontrolovat, jak fyzické nebo právnické osoby dodržují povinnosti stanovené tímto zákonem nebo uložené podle tohoto zákona jí nebo vodoprávními úřady na úseku

- 1. nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami,*
- 2. ochrany uvedených vod včetně jejich ochrany při provozování plavby,*
- 3. ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů,*

Otázka 5)

Provádí ČIŽP ve smyslu výše uvedeného paragrafu vodního zákona dozor?

ano	12 x
průběžně	3 x
ne	/
jen na podkladě oznámení nebo podnětu v případě havárií	17 x

Vodní zákon v § 37, bodu (1) uvádí: Minimální hladina podzemních vod je hladina, která ještě umožňuje udržitelné užívání vodních zdrojů a která zajistí dosažení dobrého ekologického stavu souvisejících útvarů povrchových vod a vyloučí významné poškození suchozemských ekosystémů.

Otázka 6)

Je tento institut využíván, je účelný a je metodický pokyn MŽP z 6. 12. 2001 vyhovující?

ano	33 %
ne	67 %

Shrnutí výsledků dotazníku

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 30 v odst. (1) uvádí: K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě. Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů ochranné pásmo změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.

Otázka

1a) Uplatňuje se toto ustanovení?

1b) Byla ochranná pásma vyhlášena před účinností vodního zákona, aktualizována a jsou dosud platná a je o nich dostatečné povědomí u nových vlastníků nemovitostí?

1c) Jsou ochranná pásma (i starší) zanesena do katastru nemovitostí dle § 20 odst. 2 a 3 vodního zákona?

➤ Z odpovědí k otázce č. 1 vyplývá

převaha kladných odpovědí k otázce 1 a) od respondentů z institucí veřejné správy, k otázkám 1 b) a 1c) převažuje záporné stanovisko od respondentů.

Vodní zákon v §110, odst. (2) uvádí: Vodoprávní úřady jsou povinny v rozsahu své působnosti kontrolovat, zda jsou dodržována jimi vydaná rozhodnutí a opatření obecné povahy.

Otázka 4a) Provádějí vodoprávní úřady dozor nad ochrannými pásmy?

4b) Pouze v mimořádných případech nebo na podnět?

Vodní zákon v § 112, odst. (1) uvádí: České inspekci životního prostředí přísluší

a) v rámci vodoprávního dozoru kontrolovat, jak fyzické nebo právnické osoby dodržují povinnosti stanovené tímto zákonem nebo uložené podle tohoto zákona jí nebo vodoprávními úřady na úseku

1. nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami,

2. ochrany uvedených vod včetně jejich ochrany při provozování plavby,

3. ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů,

Otázka 5) Provádí ČIŽP ve smyslu výše uvedeného paragrafu vodního zákona dozor?

➤ Z odpovědí k otázce č. 4 a č. 5 vyplývá

zcela markantní převážně negativní názor na stav dozoru, ať vodoprávních úřadů nebo ČIŽP – doloženo odpověďmi k otázkám 4 a 5.

Vodní zákon v § 37, bodu (1) uvádí: Minimální hladina podzemních vod je hladina, která ještě umožňuje udržitelné užívání vodních zdrojů a která zajistí dosažení dobrého ekologického stavu souvisejících útvarů povrchových vod a vyloučí významné poškození suchozemských ekosystémů.

Otázka č. 6) Je tento institut využíván, je účelný a je metodický pokyn MŽP z 6. 12. 2001 vyhovující?

- Z odpovědí k otázce č. 6 vyplývá převažující negativní názor na institut minimálních hladin. Tento institut se nevžil, nebyl v podstatě využíván a je otázka jeho další funkce ve vodním zákoně, snad by měl být procesně zahrnut jen do podmínek povolení nakládání s podzemními vodami. V jednom komentáři je kladně hodnocen z věcného hlediska metodický pokyn MŽP, ovšem s poukazem na to, že pokud není zároveň stanovena povinnost sledování hladin vody, postrádá takové opatření smysl.

- Samostatnou otázkou je zřejmě administrativní zatížení úřadů, které se negativně promítá do jejich náplně – viz odpovědi k otázkám 1 c), 2 a) a zejména 4 a).